



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Kaarel Nestor
kaarel.nestor@kul.ee

Teie 05.06.2024

Meie 26.06.2024 nr 2.3-8/24/1563-2

Vastus pöördumisele

Andmekaitse Inspeksioon (AKI) sai Teie pöördumise, milles tundsite huvi, kas ja millistel tingimustel oleks võimalik treenerite tööjõukulu toetusmeetme arvestamisel lähtuda sportlase puudest ja selle astmest.

Selgitan, et igasuguseks isikuandmete töötlemiseks (sh kogumiseks, edastamiseks, säilitamiseks) peab lähtuvalt isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) art 6 lg-st 1 esinema õiguslik alus. Eriliigiliste isikuandmete (sh terviseandmed, mille hulka kuuluvad ka andmed puude ja selle astme kohta) töötlemiseks on lisaks vajalik, et esineks vähemalt üks IKÜM art 9 lg-s 2 toodud asjaolu, mis lubaks terviseandmeid töödelda, ning muul juhul on terviseandmete töötlemine keelatud. Konkreetset juhul võiks õigusliku alusena kõne alla tulla vaid IKÜM art 6 lg 1 p a koosmõjus art 9 lg 2 p-ga a ehk andmesubjekt on andnud selgesõnalise nõusoleku töödelda oma isikuandmeid (sh terviseandmeid) konkreetsel eesmärgil.

Käesoleval juhul ei kohaldu teised IKÜM art 9 lg-s 2 toodud asjaolud. Täiendavalt selgitan, et vaadates IKÜM art 9 lg-s 2 toodud teisi punkte, siis võib tekkida küsimus, punktide g ja i kohaldamise võimalikkuse üle s.t kas nende punktide alusel võiks muuta spordiseaduse § 9¹ lg-t 5, viies sisse treeneri tööjõukulu toetuse andmise menetlemiseks õiguse töödelda lapse või noore terviseandmeid.

IKÜM art 9 lg 2 p g sätestab, et mh terviseandmeid võib töödelda kui see on vajalik olulise avaliku huviga seotud põhjusel liidu või liikmesriigi õiguse alusel. IKÜM-i põhjenduspunkt 46 toob mõned näited, millal võiks avalik huvi olla kaalukas – nt humanitaareesmärkidel, sh epideemia ja selle leviku jälgimiseks, või humanitaarhädalukordades, eriti loodusõnnetuste ja inimtegevusest tingitud õnnetuste korral.

IKÜM art 9 lg 2 p i sätestab, et terviseandmeid võib töödelda kui see on vajalik rahvatervise valdkonna avalikes huvides, nagu kaitse suure piiriülese terviseohu korral või kõrgete kvaliteedi- ja ohutusnõuete tagamine tervishoiu ning ravimite või meditsiiniseadmete puhul, tuginedes liidu või liikmesriigi õigusele.

Kuigi EPK ettepanek on iseenesest positiivse mõjuga, siis AKI hinnangul ei ole tegemist sellise avaliku huviga IKÜM mõistes, mis võimaldaks töödelda andmesubjekti terviseandmeid ilma tema nõusolekuta. Võttes arvesse, et puuetega inimesed ja alaealised on ühiskonnas haavatavad sihtgrupid, tuleb nende isikuandmeid tugevamalt kaitsta.

Seega kui soovitakse töödelda andmesubjekti terviseandmeid treenerite tööjõukulu toetusmeetme määramise tarbeks, siis on seda võimalik teha vaid andmesubjektide nõusolekul ning sellisel juhul oleks võimalik EPK ettepanekut arvestada.

Loodan, et minu selgitustest on abi.

Lugupidamisega

Andres Kudrjavitsev
jurist
peadirektori volitusel